

T.C.
DANIŞTAY
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2015/

Karar No : 2018/

Temyiz İsteminde Bulunan Taraflar : 1- (Davacı,
Vekili : Av. Sadi Kayabaşı
İhsaniye Mah. Kartallar Sok. Atalay 6 Sitesi
B Blok D:3 Nilüfer/BURSA
2- (Davalı) Mudanya Belediye Başkanlığı
BURSA
Vekili : Av.
Demirtaşpaşa Mah. Abdal Cad. No:112 K:2 D:4
Osmangazi/BURSA

Karşı Taraf : 1- Mudanya Belediye Başkanlığı
2

İstem Özet : Bursa 3. İdare Mahkemesinin 26/11/2015
günlü, E:2015/500, K:2015/1323 sayılı kararının; taraflarca aleyhlerine olan kısımlarının; usul ve
yasaya uygun olmadığı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmaların Özeti : Taraflarca savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mehmet Özdamar

Düşüncesi : Temyiz isteminin kısmen kabulü, kısmen reddi
ile Mahkeme kararının yıkıma ilişkin kısmının bozulması, diğer kısımlarının ise onanması
gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Ondördüncü Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dava; Bursa İli, Mudanya İlçesi, Mahallesi, Sokağı, 1 numaralı adreste
ruhsatsız olarak yapı yapıldığından bahisle, 30/03/2015 günlü, 577 sayılı yapı tatil zaptı ile 3194
sayılı İmar Kanununun 32. maddesi uyarınca, yapının ruhsata bağlanamayacak durumda olması
nedeni ile yıkımına ve davacının aynı Kanunun 42. maddesi ile 3621 sayılı Kıyı Kanununun 15.
maddesi uyarınca 42.476,38-TL idari para cezası ile tecziyesine ilişkin 31/03/2015 günlü, 142
sayılı Mudanya Belediye Encümeni kararının iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince, idari
para cezasının 1.930,14-TL'lik kısmının iptaline, 40.546,24-TL'lik idari para cezası, yapı tatil
tutanağı ve yıkım yönlerinden ise davanın reddine karar verilmiş, bu karar taraflarca temyiz
edilmiştir.

Temyize konu İdare Mahkemesi kararının **yapı tatil tutanağı ile idari para cezasına
ilişkin kısmında** 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 2. fıkrasında
sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmamaktadır.

Kararın yıkıma ilişkin kısmına gelince;

3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesinde; "Bu kanun hükümlerine göre ruhsat
alınmadan yapılabilecek yapılar hariç; ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine
aykırı yapı yapıldığının ilgili idarece tespiti, fenni mesulce tespiti ve ihbarı veya herhangi bir
şekilde bu duruma muttali olunması üzerine, belediye veya Valiliklerce o andaki inşaat durumu
tespit edilerek inşaat derhal durdurulur, durdurma yapı tatil zaptının yapı üzerine asılmasıyla yapı
sahibine tebliğ edilmiş sayılır. Bu tebligatın bir nüshası da muhtara bırakılır. Bu tarihten itibaren en

T.C.
DANIŞTAY
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2015/

Karar No : 2018/

çok bir ay içinde yapı sahibi yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak belediyeden veya valilikten mühürün kaldırılmasını ister. Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının ruhsata uygunluğu inceleme sonucunda anlaşılırsa mühür belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir. Aksi takdirde ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip belediye veya valilikçe yıktırılır ve masrafı yapı sahibinden tahsil edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükmünün değerlendirilmesinden; ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak yapılan yapının mühürlenerek inşaatın durdurulmasından itibaren, yapı sahibine ruhsat almak veya yapısını ruhsata uygun hale getirmek için bir ayı geçmemek koşulu ile bir süre verilmesi durumunda, bu sürenin; **herhangi bir süre verilmemesi halinde ise tespit tarihinden itibaren bir aylık sürenin sonunda, ruhsat alınmayan veya ruhsatına uygun hale getirilmeyen** yapılara ilişkin 3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesi uyarınca yıkım kararı alınabileceği açıktır.

Dosyanın incelenmesinden; davalı idare elemanlarınca düzenlenen **30/03/2015 günlü 577 sayılı yapı tatil zaptı ile**; Bursa İli, Mudanya İlçesi, Burgaz Mahallesi, Liman Önü Sokağı, 1 numara adresinde bulunan taşınmaz üzerinde kıyı kenar çizgisi içerisinde kalan alanda kafe, wc ve çelik konstrüksiyondan oluşan kapalı alan yapıldığının tespit edilmesi üzerine, Mudanya Belediye Encümeninin 31/03/2015 günlü, 142 sayılı kararı ile söz konusu yapıların, ruhsata bağlanamayacağından bahisle, 3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesi uyarınca yıkımına ve aynı Kanunun 42. maddesi uyarınca davacıya idari para cezası verilmesine karar verildiği, söz konusu işlemlerin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, 30/03/2015 günlü yapı tatil zaptının düzenlenmesinden itibaren bir aylık süre beklenmeden tesis edilen Mudanya Belediye Encümeninin 31/03/2015 günlü, 142 sayılı kararının yıkıma ilişkin kısmı yönünden davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; Bursa 3. İdare Mahkemesinin 26/11/2015 günlü, E:2015/500 K:2015/1323 sayılı kararının **yapı tatil tutanağı ile idari para cezasına ilişkin kısımlarının ONANMASINA, yıkıma ilişkin kısmının BOZULMASINA**, dosyanın adı geçen mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, **27/09/2018** tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye